



## Interpellation angående skyddsutrustning för lokalvårdare

Till Kommunstyrelsens ordförande Robin Holmberg

I en tidningsartikel i HD/NST den 15 januari framgår att fackförbundet Kommunal och Ängelholms kommun inte är överens angående behovet av skyddsutrustning för lokalvårdare. Frågan kommer nu avgöras av arbetsmiljöverket.

Sverigedemokraterna är av uppfattningen att arbetsgivare bör vara frikostiga med att tillse att skydd mot smitta och smittspridning finns tillhanda för personalen, även om arbetsgivaren förstås bör bedöma varje fall för sig. Vi ser folkhälsomyndighetens riktlinjer inte som den nivå arbetsgivare bör följa exakt, utan som ett minimum. Finns önskemål om ytterligare skydd från personalen, så bör det tas på stort allvar.

En tvistefråga mellan facket och kommunen verkar i det här fallet gälla om personal och kunder/patienter vistas i samma lokaler samtidigt eller inte. Enligt folkhälsomyndigheten kan viruset överföras via förorenade ytor, s.k. indirekt kontaktsmitta, även om risken bedöms som mindre än att smittas via luftburna partiklar. WHO uttrycker risken för indirekt kontaktsmitta som en icke ringa risk för smittoöverföring, d.v.s. de säger till skillnad från Folkhälsomyndigheten inte uttryckligen att risken för den sortens smittoöverföring är liten.

Jag har följande frågor:

- Varför har Ängelholms kommun valt att ta strid mot Kommunal i den här frågan?
- Har en beräkning gjorts på vad det skulle kosta att tillmötesgå Kommunals krav i frågan?
- Om Ja på förra frågan, vad visade i så fall den beräkningen?

För Sverigedemokraterna i Ängelholms kommun 210117

Patrik Ohlsson